



探索網站(WebQuest)資源整合 學習策略與實作

2008.7.15

梁康馨
逢甲大學
email: khliang@fcu.edu.tw



討論議題

- WebQuest介紹：探究導向的教學設計
- 以個案說明WebQuest 的應用
- WebQuest 設計模板

WebQuest 誕生

- 1995年，聖地牙哥州立大學的Bernie Dodge與Tom March教授首先提出WebQuest的概念
- 整合學習策略與應用網路資源
- 規劃**探究導向**的教學活動(inquiry-oriented activity)。



Bernie Dodge



Tom March

Source:王勝雄. WebQuest 教學模式介紹及應用實務
http://163.22.69.138/teach_data/browse.php?dataid=3

什麼是WebQuest?

主要意涵：

- 運用網路資源
- 整合學習策略

屬性：

- 屬於探究導向 (inquiry-oriented activity) 的教學活動

進行的方式：

- 教師會選定一個**主題**，整理相關的**網路資源**
- 指派學生一些**任務**，或問學生問題，達到幫助學生針對手邊資訊進行**分析、整合、評鑑**的高階思考能力。

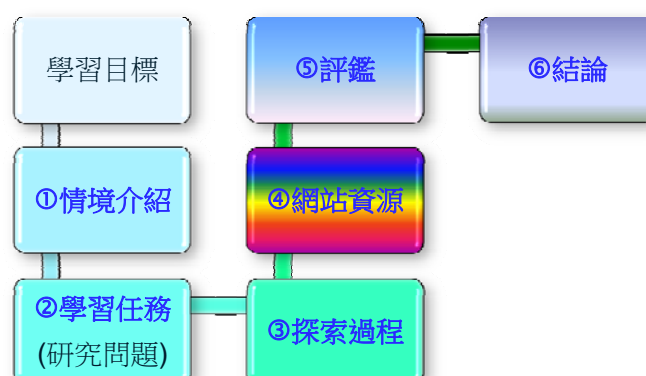
Source: WebQuest 網路探究學習模式之實務介紹
http://web.cjh.tc.edu.tw/~sciedu95/materials/webquest/webquest_5.ppt

什麼是WebQuest?

- 由教學目標出發，老師必須先整理好相關資源網站，引導學生針對此主題進行探索了解。
- 在有目的地問題安排與任務規劃下，幫助學生針對手邊資訊進行分析、整合、評鑑的高階思考。
- 避免學習者在多元的全球資訊網中盲目瀏覽和接觸不適宜資源，同時又能激發學習者的主動性、探究精神和創意思考。

Source:王勝雄. WebQuest 教學模式介紹及應用實務
http://163.22.69.138/teach_data/browse.php?dataid=3

內容模組





WebQuest 內容模組一

- 情境介紹 (Introduction)

- ✓ 一個構建“知識鷹架”的導言，
提供本次探究的背景資訊
- ✓ 提供一些背景材料，喚起學生原有知識經驗，
為新的學習作好準備的教學設計



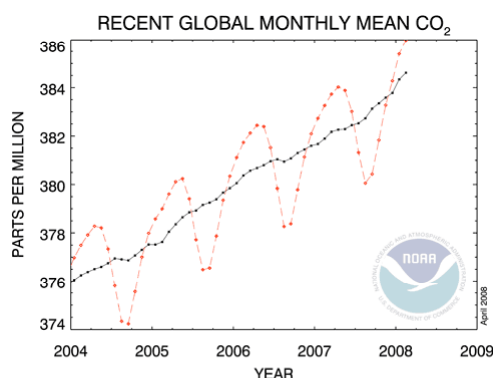
以探究氣候變遷/地球暖化為案例

情境介紹(1)

- 溫室氣體對地球上所有生命造成衝擊
- 二氧化碳在大氣中會維持很長的時間：人類在過去一世紀內，燃燒的化石燃料和因此釋放出的二氧化碳的56%仍在懸浮，這是直接或間接造成全球暖化的80%的原因
- 大氣的溫室氣體已經達到百萬年未見的水準
 - 冰河融化，是以過去所推測的速度的10倍以上
 - 如果南、北極的冰層完全融化，接著海洋將變暖，然後天然氣將會從海洋中釋放出來。我們全都將因吸到海洋的天然氣而中毒。海洋中有大量天然氣，足夠殺死每個人。
 - 當氣溫上升超過某個臨界點時，對地球的氣候、環境與居民，將會造成無法挽回的連鎖效應
 - 聯合國指出2007年的十大自然災害中，有九件是因氣候異常所造的
- 台灣平均溫度最近一世紀約增加1.2度C
 - 為全球平均增幅(0.74度)的1.6倍

情境介紹(1-1)

- 美國國家海洋和大氣管理局 (NOAA, National Oceanic and Atmospheric Administration) 發現：二〇〇七年裡，造成全球暖化的主要溫室氣體二氧化碳的含量增加了百分之零點六或十九兆噸。地球系統研究實驗室 (Earth System Research Laboratory) 的科學家也證實了，比二氧化碳威力更強大的溫室氣體甲烷的含量，去年增加百分之零點五或二千七百萬噸。



http://www.suprememastertv.com/tw/bbs/board.php?bo_table=sos_tw&wr_id=165

<http://www.esrl.noaa.gov/media/2008/aggi.html>

情境介紹(2)

- 你將和同組的其他三位夥伴，扮演不同角色
 - 共同面對全球暖化的危機
 - 拯救地球，使我們能繼續在地球上居住
- 你們四位將探索氣候變遷在不同層面造成的影響，尤其是與台灣本地產生關連的議題
- 每一個人將需要準備一份報告，用來說服同組的夥伴，爭取你想要擔任的角色
- 接著，你們必須形成共識，共同準備一份簡報，參加全班舉行的“公聽會”，讓大眾了解並接受你們的說法。

WebQuest 內容模組二

- **學習任務 (Task)**
 - 一個可能完成的並且是有趣的任務
 - 任務分類以角色扮演的的方式，賦予學生特定的工作項目與模式，當然，這些規劃仍有待老師的費心思量
 - 這個解決問題的任務是WebQuest的核心部分。



學習任務(1)

- 你們將從不同層面來研究
 - 溫室氣體、氣候變遷、地球暖化的問題
- 每個人將選擇擔任一個角色
 - 模擬該角色寫出一份報告
- 接著，小組要進行討論
 - 弄清楚地球暖化對台灣的各種影響
- 最後，以小組的名義，共同製作一份簡報
 - 參加全班”公聽會”
 - 提出台灣抗暖化的建議做法

學習任務(2)

- 2006年全球各地不斷傳出因氣候變遷而發生的災害
 - 美國經歷了150年來最熱的夏天，死亡人數過百
 - 歐洲經歷前所未有的大範圍熱浪，倫敦、柏林、巴黎等地高溫超過攝氏40度；莫斯科則是經歷了26年以來最冷的寒流，氣溫降至攝氏 -34 度
 - 中國大陸西部省市，歷經50年來最嚴重的酷熱旱災，重慶高溫達攝氏 43 度，連續乾旱70天，據估計重慶經濟損失約100億台幣
 - 衣索比亞受到暴雨的侵襲，造成約 400 人死亡

學習任務(3)

- 2008年5月20日台灣新總統就位，身為台灣住民的一份子，你們各自代表不同的身份，從不同的角度，將為新政府提出建議方案，以求台灣能有明確的抗暖化行動，經濟發展能有持續性的成長
- 根據每一個角色要探究的問題，個人需準備一份研究報告，以爭取扮演某個角色
- 四個不同的角色接著進行小組討論，互相交換意見、了解衝突，尋找共識建立
- 最後，每個小組需共同準備簡報參加公聽會，報告建議方案並接受其他人的詢問
- 小組中的四個角色
 - 清淨高中學生
 - 環境生態保育者
 - 大鋼鐵廠老闆
 - 環保署署長

學習任務(4)

- 清淨高中學生
 - 地球暖化跟我的生活有什麼關係？
 - 二氧化碳跟地球暖化的關係是什麼？
 - 減碳節能的生活內容有什麼？
 - 為什麼少吃肉、多蔬食可以減少二氧化碳？
 - 油電價格一直漲，老爸老媽開始限制我使用冷氣、電腦，這個夏天怎麼過？！到底家裡用電的產品有那些？誰是最耗電的？怎麼省電？

清淨高中學生、環境生態保育者
大鋼鐵廠老闆、環保署署長

學習任務(5)

• 環境生態保育者

- 地球暖化對台灣的空氣、水資源有什麼影響？
- 冰層融解，海平面上升的程度，會對台灣土地產生什麼影響？
- 聯合國「政府間地球暖化問題小組(IPCC)」的成立背景與發展

清淨高中學生、環境生態保育者
大鋼鐵廠老闆、環保署署長

學習任務(6)

• 大鋼鐵廠老闆

- 大鋼鐵廠可以得到的產業投資獎勵有那些？
- 什麼是京都議定書？其中的碳排放減量制度是什麼？
- 鋼鐵廠一年可以提供許多的就業機會，對台灣經濟的貢獻有那些？鋼鐵廠要消耗那些能源？貢獻和耗能二者相比，有那些差異？

清淨高中學生、環境生態保育者
大鋼鐵廠老闆、環保署署長

學習任務(7)

• 環保署署長

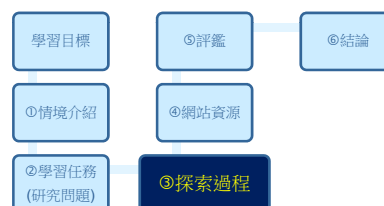
- 台灣對於地球暖化，提出的環保政策有那些？何時提出、內容主題是什麼？
- 台灣的節能政策是什麼？對於一般民眾及企業提出的節能政策各自是什麼？
- 環境影響評估如何進行？對於鋼鐵廠設立的环境評估有那些？

清淨高中學生、環境生態保育者
大鋼鐵廠老闆、環保署署長

WebQuest 內容模組三

• 探索過程 (Process)

- 一個探究學習的過程描述。
- 學生探究學習的步驟，每一步驟都有清晰的指導說明。



探索過程

- 完成這個探索學習後，每個小組需提出台灣抗暖化的行動建議書及簡報檔，每一個角色都需要就其身份，撰寫一部份建議方案
- 選定角色後，小組共同討論不同角度的意見
- 利用所提供的網站，找尋相關資訊，以完成你的報告。但在撰寫報告時，若需要引用其中的資料，需要註明來源，否則將會觸法(著作權法)
- 小組討論時，不同身份角色的意見可能會有衝突，隨時將會議過程記錄下來，做為反覆討論時的參考及依據。
- 撰寫小組建議書時，要注意安排簡報段落，同時要思考公聽會上”聽眾”可能的了解程度，以及可能關心的問題。
- 簡報檔要力求簡潔，可以多運用圖片、表格、影片等，使表達更有力量

WebQuest 內容模組四

• 網站資源 (Resources)

- 完成任務所必須的資訊資源。
- 通常是將許多資源以超連結在WebQuest文字中，作為問題探究的“定錨點”。
- 資源包括：網站資料、透過E-mail聯繫的專家、實際的參考資料、在網路上的調查資料庫，也包括傳統印刷的書籍和文獻。
- 引導學生不至於在網路空間因盲目地漫遊而分心，甚至忽略了探究學習的主要目標。



網站資源

- 台灣環境資訊協會：<http://teia.e-info.org.tw/>
- 「因應地球暖化臺灣之能源政策」-中央研究院環境與能源研究小組給新政府的建議http://www.sinica.edu.tw/suggest_forgov.htm
- 行政院環保署-學生：<http://www.epa.gov.tw/index.aspx?Folks=4>
- 環境變遷—無上師新聞電視台：
http://www.suprememastertv.com/tw/bbs/board.php?bo_table=sos_tw&sca=sos_1
- 好燒的京都議定書：<http://co2.e-info.org.tw/>
- 台灣因應氣候變化綱要公約資訊網：<http://www.tri.org.tw/unfccc/>
- 台達電子文教基金會部落格-低碳生活部落格
http://lowestc.blogspot.com/2007/05/blog-post_11.html
- 全民二氧化碳減量資訊站
http://co2.saveoursky.org.tw/chinese/02_calculate/04_calculate01.aspx
- 比酷台北市
http://www.envi.org.tw/becooltaipei/calculator_01.html
- 新竹市環境保護局-什麼是溫室氣體：
<http://www.hccep.gov.tw/aa/gas/what/what.htm>

WebQuest 內容模組五

• 評鑑 (Evaluation)

- 模式一：問題求解的“導航”，或是如何完成任務的指導框架，如時間進度、概念圖表、因果分析圖示等等。
- 模式二：對探究學習效果與可行性的評價。
- 網路探究學習是一種較高水準的學習，在布盧姆 Bloom 's教育目標分類（知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑）中，處於最高的層次。
- 這部份的評估系統是開放性的，用來對學生解決問題的結果而創作的作品進行評估。



評鑑範例

| Persuasive Writing Rubric | | | | | | | |
|---------------------------|-------|---|---|--|--|--|---|
| | | Does not meet | Partially Meets | Does not fully meet | Meets | More than meets | Exceeds |
| | Score | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Content | | Writing is extremely limited in communicating knowledge, voice/point of view with no sense of audience. No points to support your argument. | Writing is limited in communicating knowledge, voice/point of view with little sense of audience. Only one point to support your argument, and no evidence. | Writing does not clearly communicate knowledge, point of view. Sense of audience is vague. At least 2 points, and some quotes to support your side. Your side is understood. | Writes 5 related, quality paragraphs. Uses voice/point of view. Composes to a specific audience. There are three points, and a quote from each source to support your side. Your argument is convincing. | Writing is purposeful and focused with strong voice/point of view, and engages the audience. There are 3 or more points, supporting evidence, and you easily convince your reader. | Writing is confident and clearly focused with a distinct, unique voice/point of view and is skillfully adapted to the audience. Your points are strong and well documented and supported. |
| Organization | | Writing is disorganized and undeveloped with no transitions or closure. | Writing is brief and undeveloped with very weak transitions and closure. | Writing is confused and loosely organized. Transitions are weak and closure is ineffective. | Uses correct writing format. Incorporated a coherent closure. | Writing includes a strong beginning, middle, and end with some transitions and good closure. | Writing includes a strong beginning, middle, and end with clear transitions and focused closure. |

Source: <http://www.teachtheteachers.org/projects/MBergey/index.htm>

評鑑範例(續)

| | | Does not meet | Partially Meets | Does not fully meet | Meets | More than meets | Exceeds |
|--------------------|-------|--|--|---|--|--|--|
| | Score | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Vocabulary | | Careless or inaccurate word choice which obscures meaning | Language is trite, vague, or flat. | Shows some use of varied word choice. | Uses a variety of word choice to make writing interesting. | Purposeful use of word choice. | Effective and engaging use of word choice. |
| Language Mechanics | | Frequent run-ons or fragments, no variety in sentence structure. Part of speech shows lack of agreement. Frequent errors in mechanics. | Many run-ons or fragments. Little variety in sentence structure. Inconsistent agreement between parts of speech. Many errors in mechanics. | Some run-ons and fragments. Limited variety in sentence structure. Occasional errors between parts of speech. Some errors in mechanics. | Uses simple, compound, and complex sentences. Maintains agreement between parts of speech. Uses correct punctuation, capitalization, etc. | Frequent use of varied sentence structure. Consistent agreement between parts of speech. Few error in mechanics. | Consistent variety of sentence structure throughout. Use consistent agreement between parts of speech. Few, if any, errors in mechanics. |
| Editing | | Little or no evidence of spelling strategies. Lacks evidence of editing. | Limited evidence of spelling strategies. Limited evidence of editing. | Some evidence of spelling strategies, some evidence of editing. | Applies basic grade level spelling. Uses structural analysis for phonetic spelling. Incorporates the entire writing process using resources. | Consistent use of spelling strategies. Consistent evidence of editing. | Creative and effective use of spelling strategies. Skillfully edited. |
| Letter Grade | | F | F | D | C | B | A |

Source: <http://www.teachtheteachers.org/projects/MBergey/index.htm>

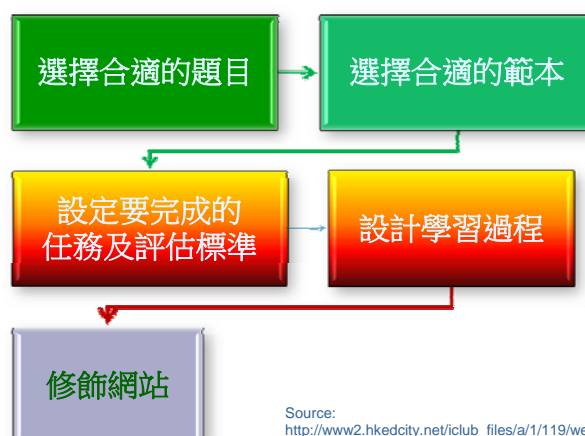
WebQuest 內容模組六

• 結論 (Conclusion)

- 完成這次探究學習的結論。
- 提示學生已經學到了什麼，並鼓勵他們發表這次探究的經驗如何擴展到其他領域、發現什麼新問題，以及有何感想等。



如何建立我的 WebQuest?

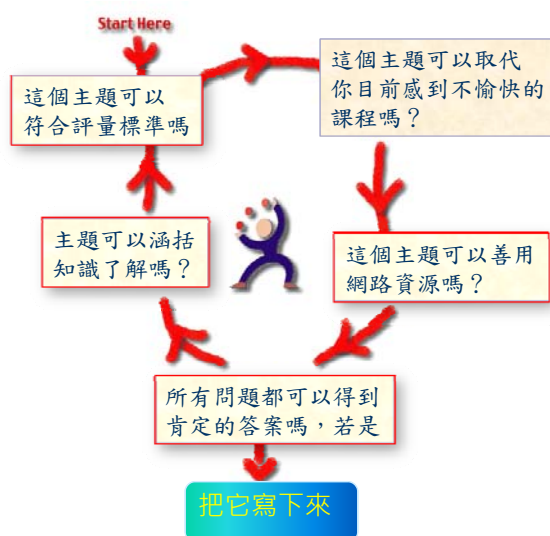


Source:
http://www2.hkedcity.net/iclub_files/a/1/119/webpage/project_learning_03/feature/jun04/webquest/page2.htm

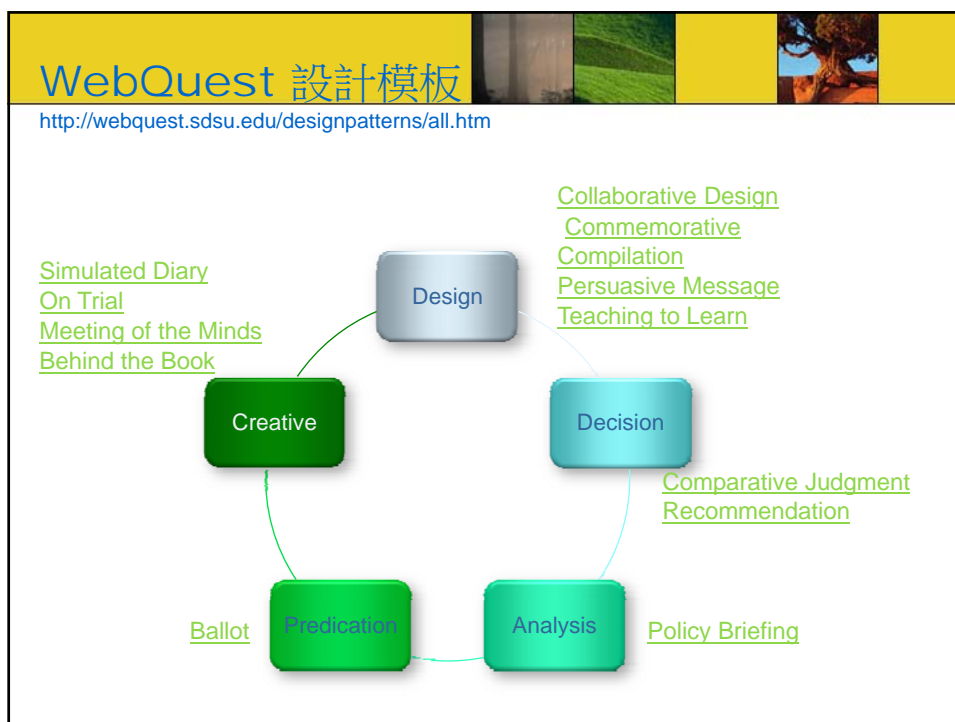
參考現有教案

- 保護環境
 - <http://course.fed.cuhk.edu.hk/s041168/DEP5205A/>
- 森林保育
 - <http://www.teachtheteachers.org/projects/MBergey/index.htm>
- 環境教育
 - <http://163.22.85.2/environment/products1.htm>

自訂主題—



Source:http://www2.hkedcity.net/iclub_files/a/1/119/webpage/project_learning_03/feature/jun04/webquest/page2a.htm



Design Tasks

Collaborative Design

- **定義**：解決衝突意見，並且在有限制的條件下一起工作，設計出一個計畫、政策或明確的目標。
- **教學目標**：學習議題中相關的訊息，如同將參與者的意見做關聯；學習建立共同看法；學習在有限制下發展一個計畫。
- **適用方式**：可以被用在發展一個有爭議議題的計畫，如土地利用、建築新建計畫、政策制定等。
- **限制**：這個模式應該只被使用在當衝突會影響結果時。

摘自：鄭詩穎(民94)。WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Design Tasks

Commemorative

- **定義：** 決定一個適合的方式來紀念一件事或一個人。
- **教學目標：** 深入的學習一個人物或機構或事件，並且慶祝；判斷哪一個是重要面；學習如何呈現摘要在表格中。
- **適用方式：** 最適合用在社會學習領域。也可以用在語文領域的作家、特色、職業學習上。或是自然與科學領域的科學家、重要發現的學習上。
- **限制：** 「紀念」一個人或一件事通常都是很複雜且多面的，而且常常會有爭議。
- **變化：** 小組可以用相同或不同的主題來紀念；或者可以指派小組運用相同或不同的媒體進行「紀念活動」，或是讓她們自己選擇；也可以將學生的成果組合成一個紀念公園的形式呈現。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Design Tasks

Compilation

- **定義：** 將知識編寫成別人可用的形式。像是食譜或字典等。
- **教學目標：** 廣泛的學習某知識，並且組織其架構；分辨什麼是有價值的，什麼是沒有的；強制組織訊息，讓讀者感到有意義。
- **適用方式：** 可實施在資訊有獨特的內容呈現方式，以及有大量的資源可以取用。(如食譜、野外生活指引)
- **限制：** 不應該使用形式太長的資訊。
- **變化：** 可以與分析任務結合；要求學生在總結時加入自己的分析，陳述自己組織資料方式的理由與說明個人的觀點。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Design Tasks

Concrete Design

- **定義：** 在有限的資源、特別的目標下，進行空間的設計。
- **教學目標：** 發展一個領域下可供選擇的項目的知識(如不動產牽涉到的知識)；學習如何在有限制的條件下作好的解決方案；提供學生練習計算與量化、法令、經濟的規則，以及其他權利活動的範圍。
- **適用方式：** 發展一個可行的模式在一些已經被事先要求的條件下，如修整一間房子、安排一個活動等。
- **限制：** 必須要求學生向一個工程師或建築師一樣的解決問題。創作一項藝術品就不能放在這個模式下實施了。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Design Tasks

Exhibit

- **定義：** 在一個空間中去展示物品，學習要展示什麼及如何展示。
- **教學目標：** 以道理原則解釋為何這些物品要被展示。
- **適用方式：** 運用在任何領域中可展示的工藝品，可以是歷史上有趣的古物，或是生活中的物品。在這個學習中，重要的事學到如何在展示中組織這些物品。
- **限制：** 必須要探討選擇展示物品的背後原因，而不是變成只在「我喜歡」這個層次下。
- **變化：** 任務的指派可以更接近真實，譬如在展場、新的博物館、植物園、遊行等。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Design Tasks

Persuasive Message

- **定義**：研究或分析一個主題、看法，並且建立具研究基礎且有說服力的訊息，嘗試動搖他人的立場。
- **教學目標**：閱讀：從閱讀中產生與議題相關的研究問題，分析、評鑑、整理第一手或第二手資源擴展想法。
- **適用方式**：可應用在任何研究的領域上，學習者必須採取一個立場，然後有效的說服他人。
- **限制**：所選擇的議題或領域不要太廣泛。
- **變化**：可以用一個質疑的角度進行活動設計。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Design Tasks

Teaching to Learn

- **定義**：設計一課來教一個與你不同的學習者。
- **教學目標**：藉由必須教別人，而要深入了解一項知識。
- **適用方式**：請學生當成是老師，決定在課堂上要教什麼與如何進行。
- **限制**：不要將課程標準放進來，也不要學生設計一個大班級的教學。
- **變化**：除了面對面教學，學生也可設計一本作業本、錄影帶、網站等。並且提供學生給設計者回饋的機會。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Design Tasks

Time Capsule

- **定義**：在時空膠囊中放入一些特定時代的工藝品。
- **教學目標**：引導學生探索一個時代，或是判斷該時代的重要活動或產品。
- **適用方式**：應用在歷史學習上。應用在增加對文獻的理解藉由苦心研究。
- **限制**：可以轉向不重要的方向藉由關注有形的物品。
- **變化**：例如：用e-bay 找尋過去蒐藏的物品。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Design Tasks

Travel Plan

- **定義**：在限制下設計一個旅程。
- **教學目標**：教導特定地點或地方的事實性知識；學習控制預算與時間；找出最好的解決方案。
- **適用方式**：用在社會學習領域學習地方知識上，也可以在虛構的文學名著中或歷史上有人曾經住過的地方來進行探索。
- **變化**：如果有足夠的資訊(包括預算)，是可以設計一個到過去旅行的計畫；也可以設計一個班級旅行。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Decision Tasks

Comparative Judgment

- **定義**：使用你自己發展的評量對人、事、時、地、物進行排列。
- **教學目標**：學習如何比較跟對照；學習思考「值」的概念。
- **適用方式**：在任何實體情境下與其他標準比較。特別是這個標準是可以讓學習者澄清思考的。如排列城市的生活品質。這個模式特別可運用在專業發展上，如將書籍好壞排列。
- **限制**：不要只使用制式的程序與機械化的評量來排列事物。
- **變化**：可以提供一些評鑑的標準給年紀較小的學習者，或是幫助學習者發展自己的評鑑標準。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Decision Tasks

Recommendation

- **定義**：提出團體建議以解決問題。
- **教學目標**：建立學生一但問對問題時，可以運用研究、妥協與共識建立技巧來解決問題；發展個人看法與團體建議從重新檢視想法、理論與各方觀點。
- **適用方式**：當課程議題有好幾個不同面向時。
- **限制**：缺乏資料、太情緒化與太有爭議的議題都不適合。
- **變化**：1. 建議書的形式不限。2. 學生可以在團體建議中附加個人看法。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Analysis Tasks

Analyzing for Bias

- **定義**：從某些陳述意見與看法的媒體中分析它的訊息，並且清楚地建立自己的觀點，然後說明媒體的影響。
- **教學目標**：教導社論、政治漫畫、廣告宣傳的結構與變化；教導分析這些訊息的方式，並且運用這些呈現手法來表達自己的看法；培養批判思考能力：分辨論述的可靠性；識別先入為主的觀念；選擇與評鑑第一手或第二手資料。
- **適用方式**：運用在可快速閱讀的資料上。不一定要文字形式，視覺形式也可以。
- **限制**：不可以用需要長時間閱讀的資料。
- **變化**：假設學習時間不構成整個活動，那麼可以有兩種作法：第一、在進行完資料分析與討論後就停止。第二、提供學生社論、政治漫畫、廣告宣傳的結構要素，請學生將自己的想法運用這些形式表達。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Analysis Tasks

Concept Clarification

- **定義**：經由實例調查和確認重要與不重要的要素來分析抽象概念。
- **教學目標**：對於抽象概念進行分析，深入了解它的意義；界定抽象概念的範圍與認識迷失概念。
- **適用方式**：可以實施在許多社會領域及人格發展中相關的抽象概念上。如英雄主義、勇氣、永恆、自由、愛國主義、寬恕及民主制度等。
- **限制**：盡量運用抽象概念在這個模式上，不要使用易於理解的概念。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Analysis Tasks

Genre Analysis

- **定義**：分析特定的媒體形式，並且模仿其形式與創作一個新的作品。
- **教學目標**：教導一個媒體形式的結構與變化；讓學生了解可以被別人理解的寫作是基於一些既有的慣例；教導分析與觀察的方法。
- **適用方式**：運用在可快速閱讀的資料上。文字形式(民間故事、寓言故事、打油詩、笑話、謎題等)或視覺形式(社論漫畫、宣傳廣告、電視廣告、郵票)都可以。
- **限制**：不可以用需要長時間閱讀的資料，還有媒體的形式不要太簡單化。
- **變化**：假設學習時間不構成整個活動，那麼可以有兩種作法：第一、在進行完資料分析與討論後就停止。第二、提供學生媒體形式的結構要素，請學生將自己的想法運用這些形式表達。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Analysis Tasks

In the Style of...

- **定義**：形成自己對特定藝術或藝術家的理解，並創作一個類似形式的作品。
- **教學目標**：發展對一個藝術風格的認識並且應用它。
- **適用方式**：可以應用在繪畫、記敘文、詩詞、戲劇、音樂或建築，而這些風格最好有清楚的界定，例如巴洛克音樂。
- **限制**：製作作品必需與學生的能力相近。
- **變化**：可以只深入了解一個風格，或是選取2~5個風格來了解。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

Analysis Tasks

Policy Briefing

- **定義**：組織一個政策會議，從不同的觀點討論全球議題。
- **教學目標**：應用適當的面談技巧；傳遞具說服性的論點；從歷史解釋、研究報告、證據或觀點傳遞推論或說明性的闡述；教導溝通的藝術。
- **限制**：不應該被應用在需要衝突解決技巧的高爭議性問題上。
- **變化**：可以加上解決問題的元素，強調學習者必須了解他們相同點與不同處。

摘自：鄭詩穎(民94). WebQuest在國小社會學習領域之教學設計研究。淡江大學教育科技學系碩士班

WebQuest 參考網站

- **WebQuest Design Patterns**
 - <http://webquest.sdsu.edu/designpatterns/index.htm>
- **WebQuest 連結**
 - http://web.hku.hk/~jwilam/PCEd_FT_2003_IT/webquest_chiref.htm
- **添加網路教育味：WebQuest**
 - <http://enews.tpc.edu.tw/document/special/2004/0426%E6%B7%BB%E5%8A%A0%E7%B6%B2%E8%B7%AF%E6%95%99%E8%82%B2%E5%91%B3%EF%BC%9AWebQuest.htm>
- **WebQuest 26種設計模版**
 - <http://km.tyes.tpc.edu.tw/f2blog/index.php?load=read&id=262>